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**PHIẾU NHẬN XÉT**

**Bài báo đăng trên Tạp chí Khoa học kỹ thuật quân sự**

**(lĩnh vực** .........................................................**)**

**Tên bài viết:**

**I. THÔNG TIN VỀ CHUYÊN GIA PHẢN BIỆN**

Họ và tên chuyên gia phản biện:

Chức danh khoa học (GS, PGS): Học vị:

Chuyên ngành:

Cơ quan công tác:

Địa chỉ:

Điện thoại: Email:

**II. NHẬN XÉT CỦA CHUYÊN GIA PHẢN BIỆN**

**A. Nhận xét tổng thể**

**1. Tính thời sự, cấp thiết của bài báo**

**2. Ý kiến của phản biện về nội dung khoa học của bài viết**

a) Các kết quả mới có giá trị khoa học của bài viết:

b) Những sai sót cần sửa chữa, góp ý về những nội dung nghiên cứu hoặc cần viết bổ sung (nếu bài viết có thể được đăng sau khi sửa chữa, bổ sung) hoặc đánh giá về các sai lầm dẫn đến việc từ chối đăng bài. Đề nghị phản biện góp ý (comments) trực tiếp trên bản viết của tác giả.

c)Chất lượng trình bày bài viết

(Đánh giá chất lượng diễn đạt nội dung bao gồm bố cục trình bày, trình độ sử dụng thành thạo ngôn ngữ, cách viết tóm tắt, từ khóa, tài liệu tham khảo, cách viết các công thức, ký hiệu, cách trình bày các bảng, các hình vẽ… phù hợp với quy định.)

**B. Tóm tắt nhận xét**
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| **1. Bài báo có giá trị khoa học** * Cao
* Trung bình
* Không có giá trị

**2. Nội dung bài báo** * Kết quả nghiên cứu mới
* Bổ sung kết quả đã biết
* Không chính xác

**3. Về phương pháp** **+ Phương pháp thí nghiệm*** Mới
* Phù hợp
* Không phù hợp

**+ Phương pháp lý luận** * Mới
* Phù hợp
* Không phù hợp

**4. Lượng thông tin, dữ liệu thí nghiệm*** Lớn
* Nhỏ
* Không đáng kể
* Không đủ

**5. Lượng kết quả lý luận** * Lớn
* Nhỏ
* Không đáng kể
* Không đủ
 | **6. Giải thích*** Phù hợp
* Dữ liệu không đảm bảo
* Còn nhiều thiếu sót

**7. Tiêu đề*** Phù hợp
* Nên đổi thành:

**8. Tóm tắt*** Rõ ràng và phù hợp
* Nên viết lại:

**9. Ngôn ngữ*** Ngữ pháp tốt
* Cần sửa chữa

**10. Minh họa*** Số liệu và hình vẽ phù hợp
* Nên bỏ hình:
* Chất lượng in, vẽ kém

**11. Bảng biểu*** Phù hợp
* Nên sắp xếp lại để trình bày dữ liệu rõ hơn
* Nên bỏ bảng:

**12. Tài liệu tham khảo*** Cần mở rộng
* Nên bỏ tham khảo:
* Các tham khảo không thấy có trong bài:
 |

**III. KẾT LUẬN**

- Đăng mà không cần chỉnh sửa

- Đăng sau khi chỉnh sửa

 + Gửi phản biện xem lại

 + Không cần gửi phản biện xem lại

- Không đăng
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